

¿CUÁNDO EMPEZÓ LA ESCRITURA EN NUESTRA CIVILIZACIÓN? ¿QUIZÁ EN HUELVA?

UNOS SIGNOS DE ESCRITURA EN CONTEXTO MEGALITICO EN LA PROVINCIA DE HUELVA (España).

Por Ana M^a Vázquez Hoys

(Departamento de Historia Antigua, UNED, Madrid)



“...el inicio de la escritura...que no vino de Oriente, sino que posiblemente, ya conocían los pobladores de la Península Ibérica. Con ello, la historia contada al revés nos llevaría a decir que la cultura no nació en Oriente, sino en Occidente. EX OCCIDENTE LUX”. Ana M^a Vázquez Hoys, en este estudio.

1. LAS ESCRITURAS DE HUELVA. DESCUBRIMIENTO Y REDESCUBRIMIENTO.

Con ocasión de una serie de circunstancias que me llevaron hace pocos meses a visitar el Museo Arqueológico de Huelva, tuve ocasión de fijarme más detenidamente en unos objetos expuestos en vitrina que ya conocía de otras visitas, pero que en esta ocasión llamaron mi atención: Un útil redondeado, calificado como “pulidor de flechas”, hallado en el Dolmen de San Bartolomé y una especie de navecilla, del ajuar de la sepultura a dolménica de La Zarcita, ambos en la provincia de Huelva (FOTOS).

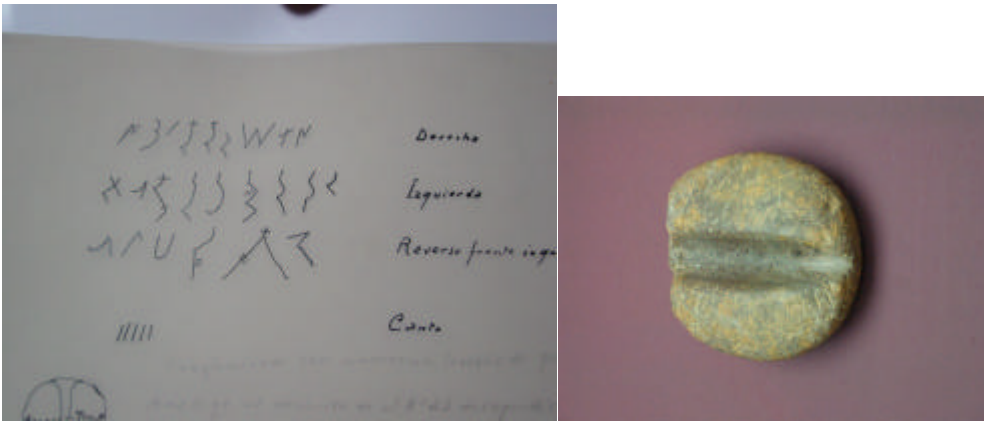
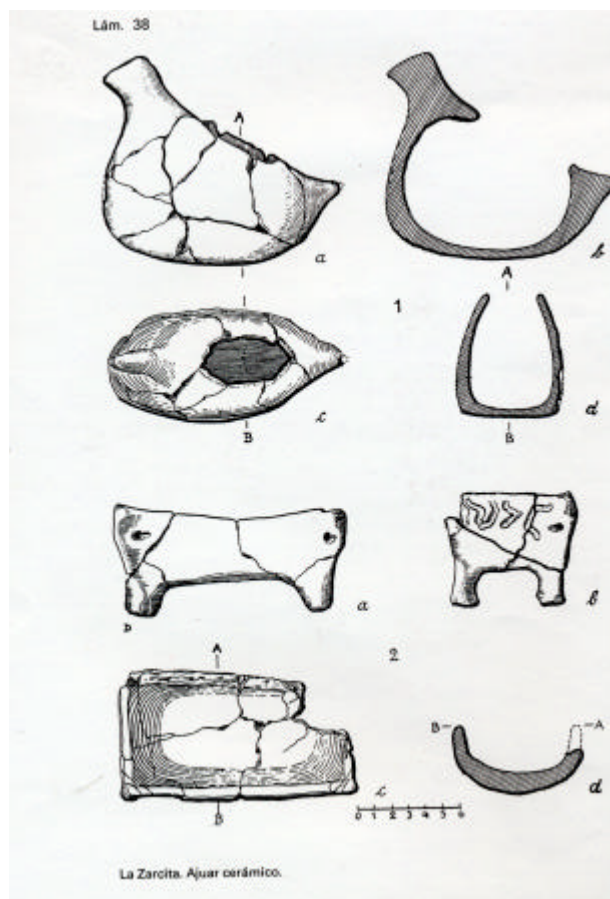


Lámina original y pulidor con los signos escritos megalíticos Huelva I

La vitrina correspondía a una cronología de los milenios IV-III a.C. (4.000-3.000 a.C.). Y la miré por casualidad. Porque iba buscando escrituras "muy antiguas", algún signo que pudiera parecer o ser un signo de comunicación escrita, ya que tenía datos de la existencia de signos de escritura en Europa oriental de al menos 7.000 años de antigüedad.

Lo sorprendente fue que lo encontré, y no una clase de escritura, sino dos.



La Zarcita: Ajuar cerámico y navecita con 4 signos de escritura

Y aunque buscaba algo que ni podía suponer, algo que me diese una pista que permitiera acercar los datos de la Península Ibérica a los de los signos escritos europeos de ese 7000 a.C., lo que encontré sobrepasó sin duda mis expectativas: Signos escritos clasificados en el Museo como de los milenio IV-III a.C.

No llegábamos a la cronología europea. Pero supongo que todo es ponerse a mirar.

En fin: Lo que pudieron parecer simples especulaciones en un primer momento, terminaron siendo una realidad por la documentación que nos aportaron. Lo publiqué, lo di a conocer en diversos medios y el resultado, por ahora, es el que expongo a continuación.

LA CRONOLOGIA DE LOS SIGNOS "DE ESCRITURA" DE HUELVA

Esta alta cronología que sus descubridores le atribuyeron por el contexto, sin duda sorprendió. D.Carlos Cerdán, D.Enrique Pérez Nuñez y el matrimonio Leisner, en los informes de las excavaciones, publicados en Informes y Memorias nº 26, de 1952 no tiene duda de esa cronología, que con el tiempo y las investigaciones pueda haber variado algo, pero que sigue siendo muy alta en relación a las escrituras fenicia y griega. Entre la documentación de que conserva en el Museo de Huelva, A. Mus. H., Leg. 201, Fondo Cerdán está el calco de la escritura que creemos más antigua, la Lineal 1 o de San Bartolomé y todos los datos necesarios para autentificar los hallazgos.

¿por qué no se hizo más hincapié en el descubrimiento y en su importancia?.

Tal vez porque, por aquel entonces, a finales de los años 40 del pasado siglo XX, nadie se atrevió siquiera a considerar dichos signos como formando parte de un sistema de escrituras o que en la época megalítica se pudiese escribir. Y los útiles en los que están escritos y con ellos las antiguas escrituras han permanecido en el olvido en la vitrina del Museo de Huelva hasta 2005 en que me di cuenta de su existencia.

2. IMPORTANCIA DE ESTOS SIGNOS DE ESCRITURA DE HUELVA

Estos signos de escritura no se habían tenido en cuenta, debido a que quienes las publicaron se refirieron a "escrituras ibéricas" (es decir, "de Iberia").

Pero quienes leyeron las primeras publicaciones las entendieron como "ibéricas", "pertenecientes a la cultura ibérica " del I milenio a.C. y de época, por tanto, mucho más moderna, ya que así figuran publicadas (*iberische* en alemán).

Obviamente, son escrituras de Iberia, nombre dado por los geógrafos griegos a la Península Ibérica, formada por España y Portugal. Pero, desde luego, nada tienen que ver con la cultura ibérica, a la que son anteriores nada menos que en varios milenios y también a los primeros signos fenicios encontrados en la Península, según vemos en esta tabla aproximada (válida solo para que los no expertos puedan hacerse una idea de lo que esto significa).

a.C.		CRONOLOGÍA		
4.000		Megalitismo		
3.000				
2.000				
1.000		Escritura fenicia		
500		Cultura ibérica		

Esa es su importancia: que elevan la cronología del comienzo de la escritura en la Península Ibérica en nada menos que...unos tres mil o dos mil años (tratar de fecharlas con exactitud es algo casi imposible, ya que las dataciones se hicieron por el contexto cerrado en que se hallaron, aunque corresponden sin duda a la cultura megalítica del sudoeste peninsular, fechada por los investigadores en dichos milenios IV-III a.C.).

.....

Figura 1. Pulidores de flecha de la sepultura megalítica del Cabezo de las Palmas, término de San Bartolomé. Época megalítica. IV-III milenio a.C. Museo de Huelva. Foto Vázquez Hoys; **Figura 2.** Anverso del denominado Pulidor de flecha del Cabezo de las Palmas, término de San Bartolomé, Huelva, con los signos de la escritura Huelva 1, lineal o "tipo San Bartolomé" sg. Vázquez Hoys . Foto Vázquez Hoys, **Figura 3.** Reverso de la pieza de la figura anterior **Figura 4.** Dibujo original de la escritura Huelva1, Lineal o tipo San Bartolomé" sg. Vázquez Hoys. En la lámina se lee: San Bartolomé. Piedra con inscripción; ...**Figura 5.** Calco original de la piedra de San Bartolomé y sus signos de escritura Huelva 1 sg. Vázquez Hoys. En el Museo Arqueológico de Huelva. Foto Vázquez Hoys; **Fig.6-7.** Navecita de La Zarcita tal como está expuesta en la actualidad y el dibujo de D. Carlos Cerdán . **Fig. 6.** Tras la copa de arcilla, los pulidores de flechas. Museo Arqueológico de Huelva. Foto Vázquez Hoys; **Figura 8.** Vitrina del Museo de Huelva con los dos pulidores de flecha de época megalítica; **Fig.9.** Portada de la primera publicación de los materiales de La Zarcita y San Bartolomé. Museo de Huelva. Foto Vázquez Hoys; **Fig.10.** Carpeta del Museo Arqueológico de Huelva, A. Mus. H., Leg. 201, Fondo Cerdán, que contiene el calco original de la escritura Huelva 1, "lineal" o "tipo San Bartolomé". Foto Vázquez Hoys;

3. POR QUÉ BUSQUÉ ESCRITURAS TAN ANTIGUAS EN ESPAÑA

Naturalmente, yo iba buscando algo. O al menos, digamos que tenía algunos datos que me pusieron tras la pista o tal vez mejor, sobre "la posibilidad ". La lectura de una serie de artículos referentes a las escrituras antiguas de la Península Ibérica, en los que se daban datos sobre "signos de escritura sudlucitana" no pertenecientes a ninguna escritura conocida hasta ahora " y el libro de Marco Merlini: *La scrittura è nata in Europa?*. Prehistory Knowledge Project. Avverbi edizioni, Roma 2004, me hicieron suponer que tal vez existiesen en la Península Ibérica escrituras en una alta cronología, comparable en cierto modo a las escrituras danubianas. ¿Por qué no?-

Teniendo en cuenta que las culturas neolíticas, calcolítico, megalitismo, vaso campaniforme, cerámicas cardiales, etc. estuvieron extendidas por toda Europa, y también en España.....¿Por qué no pensar que TAMBIÉN aquí se escribió "muy pronto" o "tan pronto como en Europa" al menos?.

Si se conocen signos escritos en las culturas neolíticas de Dimini y Sesklo y en la cuenca del Danubio, y que las denominadas *Danubio Script*, "Escrituras del Danubio", podrían corresponder a uno o varios sistemas de escritura al menos mil años anteriores a las escrituras jeroglíficas egipcias o ideogramas mesopotámicos

(IV milenio a.C.), y que las escrituras de Macedonia incluso se pueden remontar a una antigüedad de al menos el 7.000 a.C.(si, hacia el 9.000 a.C.), e incluso conocemos signos "raros" de la época paleolítica que nos marean, como los de los bisontes magdalenienses que ya señaló Leroy Gurham, cabía la posibilidad.

Porque en la Península Ibérica, que no tenía por qué no estar aislada (y de hecho no lo estuvo), también podían haberse conocido y utilizado sistemas de escritura como en Centroeuropa, muy anteriores a las consabidas escrituras fenicia y griega en las que todos nos fijamos, con los que se suele marcar el inicio de la escritura en nuestro país y el vecino Portugal.

.Recordemos que también en Huelva conocemos los más antiguos signos fenicios de escritura hallados en la Península Ibérica y que están en el mismo Museo, colocados en una vitrina a la izquierda de la vitrina en que se encuentran las escrituras megalíticas.

4. EL HALLAZGO

Y, planteada la posibilidad, procedí en el Museo de Huelva, en el curso de una visita a examinar las vitrinas con materiales anteriores a los conocidos grafitos fenicios y griegos exhibidos en dicho Museo, cuya cronología no supera el siglo XI-X a.C.¹.

Es así como me di cuenta de unos signos de escritura, en al menos dos objetos . Unos signos de tipos diferentes. Superada la primera sorpresa, lo comenté con quien me acompañaba que opinó lo mismo que yo : "Pues si, pues parecen signos de escritura".

Y acto seguido me fui a hablar con los conservadores. El primero que encontré, D.Enrique Martín, me escuchó pacientemente cuando le solté una retahíla de Historia Antigua, fuentes, escrituras y bibliografía.

Lo curioso es que él había manejado la documentación original, que perteneciente al Legado Cerdán, el primer Director del Museo de Huelva, está en el Museo. Y la puso a mi disposición.

Por ello, creo que el mérito de este hallazgo es de los dos: Mío por ver. Y suyo por pasarme la documentación. Además, ya fuera del Museo, lo comuniqué a la Prensa local. AL menos dejé constancia del hallazgo. Por lo que pudiera pasar.

Vuelta a Madrid, lo primero que hice fue ordenar mis notas y pedir cita al señor Secretario de la Academia de la Historia, a quien se lo comuniqué por escrito, para que no hubiese duda de la seriedad del hecho.

Y sin comer ni casi dormir, me fui al Instituto Arqueológico Alemán, donde mi buen amigo de muchos años de investigación, el Dr.Michel Blech, las examinaba con asombro y decíamos ambos mirando las fotos ampliadas, una y otra vez: "Pues esto son signos de escritura...¿Qué hacemos con ellos?". ¿Qué se puede hacer con

1 La inscripción más antigua que conozco es la citada por GONZALEZ DE CANALES CERISOLA, F.-SERRANO PICHARDO,L.-LLOMPART GÓMEZ, J.: El emporio fenicio precolonial de Huelva.(ca.900-770 a.C.), Biblioteca Nueva, Madrid 2004, p. 133, N° 2 (XXXV.2: foto LX.2). Es una inscripción sobre la superficie externa del cuerpo de un ánfora a mano Zita("central-italische Amphoren"). Epigraphic reading: lb[. Meaning: It is the beginning. It could be l ="belonging to b[...]" (=the personal name).Chronology: The beth is here unique. Such beth appears only in the Ízbet Sarta ostracon of the XI Ceentury (central modern Israel), were it appaaears several times and it is not doubt that it is b. So it ´is very archaic, XI-X a.C. (?) Century B.C. Can the ceramic be of this time?. If so, it is very interesting (opinión citada por los autores en ingles, dada por el professor Heltzer, de la Universidad de Haifa).

unos signos de escritura al menos DOS O TRES MIL AÑOS más antiguos que los más antiguos que conocíamos en España?.

La verdad es que hice lo único que sabía y sé al respecto : Ponerme a estudiar. Y a preguntar

5. EL BAUTIZO DE LAS ESCRITURAS. DATOS ORIGINALES DE LOS ARQUEÓLOGOS. LAS PRIMERAS PUBLICACIONES DE LAS ESCRITURAS

Una vez que me fui mentalizando de que lo que tenía entre manos era bastante importante pensé que tenía que darles un nombre. Cosa nada fácil por lo demás. Hasta que me decidí por tres nombre, con lo su que quería expresar tanto como son las escrituras como su ubicación original o lugares donde se descubrieron.

Así, Huelva 1, lineal, tipo "San Bartolomé" se llama la que me parecía más antigua, porque consiste en signos bastante alargados y Huelva 2, cuadrada, "tipo La Zarcita", la que me pareció menos antigua y cuya forma es bastante menos alargada que la Lineal.

Los datos originales de sus descubridores se presentan a continuación, sin más conclusiones que las de ellos mismos, aunque si añadiremos al final más documentación de la que ellos tenían de otras escrituras antiguas europeas y algunas reflexiones e hipótesis de trabajo sobre lo que estas escrituras pueden significar, no solo para Historia Antigua de la Península Ibérica en particular, sino también de toda nuestra civilización europeo-mediterránea en general. (2).

5.1. La Zarcita.

La primera publicación de los ajuares de La Zarcita y San Bartolomé (Figura.7) lleva en la portada el siguiente título: CARLOS CERDÁN MÁRQUEZ Y LEISNER GEORG y VERA LEISNER: Los Sepulcros megalíticos de Huelva, Informes y Memorias nº 26. Misterio de Educación Nacional, Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, Excavaciones Arqueológicas del Plan Nacional 1946, Madrid 1952.

La presentación de la excavación y los materiales de la sepultura megalítica de La Zarcita, firmada por D.Carlos Cerdán, figura en la página 26 y dice así:

"Se encuentra situada a unos 3 kms al sur de la carretera de Paymogo a Santa Bárbara de la Casa, en término municipal de este último pueblo, a 6 km. de él. Y dice que en una elevación próxima a la casa de la finca, en la que hace unos veinte años, al ir quitando piedra para dejar lisa la superficie, quedaron al descubierto los extremos de una serie de losas de pizarra que formaban una circunferencia de unos 4 mts. de diámetro y que después se ha visto constituyen el revestimiento de la cámara. Las piedras citadas pertenecían a los restos de la cúpula de la construcción, que había debido derrumbarse, y llenando no solo el hueco de la sepultura sino formando un montículo que fue el que allanaron al construir la era....excavaron en su parte oeste en un sexto de la superficie total de la cámara, hasta sacar....los cuchillos y objetos de barro a que hemos hecho referencia...El número de objetos de cerámica de barro fabricados a mano que se han recogido han sido considerables: el de los que se depositarían allí ascendería a varios centenares, cifra no exagerada si consideramos el número de los recogidos

enteros o conservado en gran parte...Como dato de la posición de estos objetos haremos notar independientemente del lugar en que se hallaron los principales y que se especifica en el plano del sepulcro, que en la zona conservada se encontraban unos platos encima de otros, en gradación de tamaños..." etc...

A continuación, el autor describe el ajuar encontrado en el sepulcro de "La Zarcita": Láminas XXX-XXXVII. Fotos Láminas LXXV-LXXXVIII. Y describe en la página 29 el ítem que nos ocupa: Una navecilla de barro, incompleta, con orificios para ser colgada. Lámina XXXIV, 2.

Años más tarde, en el libro colectivo Huelva. Prehistoria y Antigüedad, Madrid 1975, en el artículo firmado por los mismos autores, D.Carlos Cerdán y Georg y Vera Leisner, en la p.85, se describe de nuevo el vaso en forma de navecilla con pies(Lám.38, fig.2) del que tomamos la lámina . La descripción dice así:

" En el círculo cultural del Oriente encontramos también las analogías más claras de este vaso. Es una navecilla irregularmente rectangular, de cuerpo bajo, con la concavidad redondeada y poco profunda, provista de cuatro pies toscos. Los ángulos, ligeramente engrosados y salientes, tienen perforaciones horizontales bicónicas, las cuales, según nuestro criterio, no han servido para colgar el vaso sino para asegurar una tapa".

Una tapa rectangular que dicen los autores que por su tamaño puede haber pertenecido a un vaso semejante se encuentra en el anta grande "da Comenda da Igreja", del Museo Etnológico de Lisboa.

El barro de esta vaso es según Cerdán y los Leisner, blando, de color de herrumbre, sin mistura de piedrecitas; su aspecto exterior es el de la paloma, dando como única analogía conocida por ellos un recipiente oval de cuatro patas de tamaño igual, que se guarda en la colección de H.Cabaço, en Alenquer, considerado como un crisol, aunque en opinión de Cerdán y los Leisner, el recipiente de La Zarcita es demasiado fino para tal uso (³).

La forma de la navecilla recuerda también, para estos autores, las paletas cicládicas, aunque éstas sin pies. Piezas semejantes se encuentran también en la cultura danubiana, siendo consideradas allí como modelos de taburetes. El tipo pertenece a la cultura Tripolje II y está también asociado a recipientes zoomorfos(⁴).

El siguiente párrafo de la publicación de 1975 es concluyente y lo transcribo según sus autores, siendo mía la letra negrita:

*"Este vaso tiene, además, un detalle notable. En la pared exterior de uno de los lados cortos se ven **cuatro signos que fueron grabados en el barro todavía húmedo, antes de la cocción**, como prueban las aristas y*

3 "Vila Nova de San Pedro", Madrid, pág.60, Lám. XXVIII, 4

4 Esta cultura del Calcolítico Antiguo (-3500 a -3000), abarcaba en origen la región de los Danubianos Orientales (Ucrania occidental, Moldavia) y parte de Transilvania . Se caracterizaba por los recipientes globulares y poblados rodeados por fosos y terraplenes, y practicaba el enterramiento en postura extendida. El culto a la Diosa Madre y a las divinidades animales adopta formas definidas, construyéndose templos y altares al aire libre, así como fosas rituales en las que aparecen, junto a restos animales, vasos, cenizas y trozos de adobe, huesos humanos, lo que da pie a hablar, por primera vez en Europa, de posibles sacrificios rituales de personas. Por otra parte, la aparición de cerámica impresa a cordón evidencia importaciones desde Serednij-Stog

*pertenecen por consiguiente a la época del propio vaso. Según nuestra opinión no puede tratarse de un ornamento cualquiera, que habría recorrido todo el borde, sino **una especie de escritura o ideograma.***

*El material de comparación de que disponemos permite solamente hacer las afirmaciones siguientes: la mayor parte de las escrituras antiguas, incluida la minoica y la ibérica, conocen el signo de la línea quebrada una o dos veces. **En el silabario crético-chipriota aparece la línea curva en ambos lados, igual al cuarto signo de la navecilla** (5).*

Para Cerdán y los Leisner, la hipótesis de la relación de estos signos con las escrituras orientales parece justificada (aunque no dicen a qué escrituras se están refiriendo), basándose sobre todo en las relaciones formales existentes entre este vaso en forma de navecilla y el tipo en forma de ave con cerámica de Oriente.

5.2. San Bartolomé

El dolmen de cúpula en la finca Cabezo de las Palmas, en el término de san Bartolomé, fue excavado por D.Enrique Pérez Nuñez. En él, al levantar unas losas del piso que formaban la doble solera en el sitio de entrada de un pequeño corredor a la cámara, se encontraron tres piedras con acanaladura, de las cuales solamente una presenta los signos de escritura a la que hemos denominado Huelva1, lineal o "tipo San Bartolomé". De ella, en la página 47 se dice:

*"Lámina XCII,2: Piedra larga y estrecha, gris azulada, de sección triangular; en el vértice del triángulo una acanaladura profunda en sentido transversal (lám.LXXXVI). Láminas XCI y XCII: Piedra oval, quebrado uno de los lados, con una acanaladura en sentido longitudinal. Alrededor de todo el borde hay incisiones en forma de pequeñas acanaladuras verticales; en la superficie, a ambos lados de la acanaladura, y por el lado del reverso, **hay letras incisas de carácter ibérico.***

Existe una publicación de esta piedra (en la revista Ejército, fascículo enero-febrero de 1949, por el Teniente coronel Ramiro Campos Turmo, denominada "¿Donde está Arcabule, la Numancia betónica?")

D.Enrique Pérez Nuñez es de opinión que las tres piedras estaban en un estrato intacto, lo que a la vista de la rotura de la piedra número 1, parece dudoso. Mientras se podría admitir para las piedras 1 y 2 un sentido religioso, la piedra número 3 habla a favor de un uso práctico (piedra de afilar)"

5 TOVAR, A.: "Sobre la fecha del alfabeto ibérico", Zephyrus II, mayo-agosto 1951, tabla, pág.100. También AA. VV.: Der kleine Pauly. Lexicon des Antike in fünf Bände, Deutscher Taschenbuch Verlag, München, 1979; BRANDENSTEIN, W.: Lingüística griega, Gredos, Madrid, 1974; - Cagnat, R.: Cours d'Épigraphie latine, L'Erma di Bretschneider, Roma, 1976; Cotterell, A.: Los orígenes de la civilización europea, Crítica, Barcelona, 1986; CHADWICK, J.: El enigma micénico. El desciframiento del Lineal B, Taurus, Madrid, 1987; Gelb, I. J.: Historia de la escritura, Alianza Universidad, Madrid, 1976; Jannot, J. R.: Á la rencontre des Étrusques, Ouest France, Rennes, 1987; Kirchoff, A.: Studien zur Geschichte des Griechischen alphabets, J. C. Gieben, Amsterdam, 1970; Pulgram, E.: Italic, Latin and Italian: 600 B. C to A. D. 1200, Carl Winter Universitätverlag, Heidelberg, 1978; Rix, H.: Historische Grammatik des Griechischen: Laut- und Formenlehre, Wissentschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1976; Ruipérez, M. S. y MELENA J. S.: Los griegos micénicos, Historia 16, Madrid, 1990; WOODHOUSE, A. G.: A study of Greek inscriptions, Cambridge University Press, Cambridge, 1980

6. UNAS PRIMERAS CONCLUSIONES

Según las conclusiones sobre los sepulcros megalíticos de Huelva del matrimonio Leisner ⁽⁶⁾, el ajuar de La Zarcita no presenta relación alguna con el Neolítico indígena onubense. No apareció en esta sepultura un solo microlito ni hachas cilíndricas, estando la industria de la piedra pulimentada solamente presente por pocos instrumentos de tipos diferentes de los de los dólmenes. Según estos expertos en megalitismo, por esta particularidad, La Zarcita se incluye en la cultura de Los Millares, que no conoce ni el hacha de piedra ni la cultura microlítica, faltando también en esta cultura los ídolos placa, y dado que en estos momentos está en fase de publicación la tesis doctoral del desaparecido Fernando Piñón sobre dicha sepultura, habrá que esperar a conocer sus conclusiones definitivas, aunque para los Leisner, el pueblo de la cultura de La Zarcita era diferente a los que le rodeaban, no descartándose que hubiese llegado a Huelva llevando una cultura ya completamente desarrollada.

A lo que hay que añadir, que, además, usaban al menos un tipo de escritura: La que hemos denominado Huelva 2 o cuadrada.

En lo que se refiere a la sepultura de San Bartolomé, su escaso ajuar se presta a llegar a menos conclusiones. Hay algunos objetos que según los Leisner permiten la relación con las culturas indígenas. Hay un hacha cilíndrica, un microlito y una placa de esquisto grabada. Para estos autores, al referirse al cambio cultural representado por la inhumación colectiva, en Huelva, lo mismo que en Reguengos, el cambio cultural visible al final de la época neolítica se manifiesta en los ajuares en dos fases, una de las cuales que es la de los dólmenes, entra en el círculo cultural europeo occidental y está, por consiguiente, también en Huelva, en relación con la cultura megalítica portuguesa y las primeras fases de la Cultura de Almería, incluyéndose la segunda, de la que es prototipo la sepultura de La Zarcita, en las culturas de la metalurgia y por tanto, en la de Los Millares.

Pero tal vez, por la importancia que puede tener para los historiadores del Mundo Antiguo, entre los cuales me incluyo, me gustaría destacar una serie de conclusiones, a las que llegaba hace ya muchos años el citado matrimonio Leisner acerca de los ajuares de estas sepulturas en las que se han encontrado los útiles con signos de escritura⁽⁷⁾:

- Cierta relación de las cerámicas de La Zarcita con cerámicas hispanomaauritanas, por comparación con materiales de Los Millares, Reguengos y Vila Nova de San Pedro.
- Analogías culturales con culturas orientales de los últimos siglos del III milenio
- Cronología más reciente para San Bartolomé que para La Zarcita.
- La forma de la navecilla de La Zarcita recuerda también, para estos autores, las paletas cicládicas, aunque éstas sin pies. Piezas semejantes se encuentran también en la cultura danubiana, siendo consideradas allí como modelos de taburetes . El tipo pertenece a la cultura Tripolje II y está también asociado a recipientes zoomorfos

6 Sepulcros megalíticos de Huelva cit.pp.100-101. También en Huelva.Prehistoria y Arqueología.

Madrid 1975.

7 También en alemán, LEISNER, G. und. V: Die Megalithgräber del Iberische Halbinsel, DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT ABTEILUNG MADRID, Madrider Forschungen, Band 1, Walter de Gruyter &CO./Berlín 1956, p. 26: La Zarcita.

- El "raspador" o "pulidor" de flechas, se encuentra, sin embargo, documentado desde el Natufiense palestino⁽⁸⁾. Y hemos encontrado algunos en la culturas centroeuropeas, neolíticas, de Sesklo y Dímini, (6.800 -3.300 a.C.) expuestos en el Museo Arqueológica Nacional de Atenas y en la cultura de Los Millares (h. 2450 a.C.?)⁽⁹⁾, expuestos en el Museo Arqueológico

8 Debo este dato a la amabilidad del Dr.D.Jesús Gil Fuensanta (MAET, Proyecto Tilbes), con el que coincidí en el Instituto Arqueológico Alemán en el curso de mis primeras investigaciones, a quien debo la bibliografía que actualmente estoy estudiando y parte que aun estoy buscando.

- **9 CASTRO, P., LULL, V. i MICÓ, R. (1996), Cronología de la prehistoria reciente de la Península Ibérica y Baleares (c. 2800-900). B.A.R., Int.Ser., 652, Oxford.**
- **GONZALEZ MARCEN, P. i LULL, V. (1987), "La edad del bronce en el sudeste: El Argar", a CHAPMAN, R., LULL, V., PICAZO, M. i SANAHUJA, M.E. (eds), Proyecto Gatas. Sociedad y economía en el sudeste de España c. 2500-800 a.n.e. 1. La prospección Arqueoecológica, B.A.R., Int.Ser., 348, Oxford: 9-21.**
- **MICÓ, R. (1995), "Los Millares and the Copper Age of the Iberian Southeast", en K. Lillios (ed.), The Origins of Complex Societies in Late Prehistoric Iberia. International Monographs in Prehistory. Archaeological Series, 8, pp. 169-176. Michigan.**
- **RISCH, R. (1995), Recursos naturales y sistemas de producción en el Sudeste de la Península Ibérica entre 3000 y 1000 ANE, Tesis Doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona, Ed. Microfotográfica, Bellaterra.**
- **CASTRO, P., CHAPMAN, R., GILI, S., LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R. i SANAHUJA, M.E. (1999), Proyecto Gatas 2. La dinámica arqueoecológica de la ocupación prehistórica. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Sevilla. RISCH, R. (2002), Recursos naturales, medios de producción y explotación social. Un análisis económico de la industria lítica de Fuente Alamo (Almería), 2250-1400 ANE, P. von Zabern, Mainz.**
- **CHAPMAN, R., LULL, V., PICAZO, M. i SANAHUJA, M.E. (1987), "El proceso socioeconómico y político en el sudeste peninsular durante el III y II milenios", a CHAPMAN, R., LULL, V., PICAZO, M. y SANAHUJA, M.E. (eds), Proyecto Gatas. Sociedad y economía en el sudeste de España c. 2500-800 a.n.e. 1. La prospección Arqueoecológica, B.A.R., Int.Ser., 348, Oxford: 95-106.**
- **RISCH, R. i RUIZ PARRA, M. (1994), "Distribución y control territorial en el Sudeste de la Península Ibérica durante el tercer y segundo milenio a.n.e.", Verdolay, 6: 77-87.**
- **LULL, V. i RISCH, R. (1996), "El Estado Argárico", Verdolay, 7: 97-109.**
- **CASTRO, P., GILI, S., LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R. i SANAHUJA, M^ªE. (1998), "Teoría de la producción de la vida social. Mecanismos de explotación en el sudeste ibérico", Boletín de Antropología Americana, 33, pp. 25-77 (publicat també a Astigi Vetus, 1, pp. 13-54).**
- **RISCH, R. (1998), "Análisis paleoeconómico y medios de producción líticos: el caso de Fuente Álamo", en DELIBES, G. (ed.), Minerales y metales en la prehistoria reciente. Algunos testimonios de su explotación y laboreo en la Península Ibérica, Universidad de Valladolid, Valladolid: 105-154.**
- **CASTRO, P., GILI, S., LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R. i SANAHUJA YLL, M^ª E. (1999), "El yacimiento de Gatas (Turre) y la investigación de la sociedad argárica", Axarquía, 4, pp. 6-39.**
- **CASTRO, P., CHAPMAN, R., GILI, S., LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R. i SANAHUJA YLL, M^ª E. (1999), "Agricultural production and social change in the Bronze Age of southeast Spain: the Gatas Project", Antiquity, 73 (nº 282), pp. 846-856.**
- **CASTRO, P., CHAPMAN, R. W., GILI, S., LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R. i SANAHUJA YLL, M^ª E. (2001), "La sociedad argárica", a Ruiz-Gálvez, M. (ed.), La Edad del Bronce, ¿Primera Edad de Oro en España? Crítica, Barcelona, pp. 181-216.**

Nacional de Madrid y en los materiales de Verdelpino (Cuenca), expuesto también en el mismo Museo, del Neolítico Medio o Pleno, más o menos del 6.000 a.C., en todo caso, como repetimos, muy antiguos. Aunque ninguno de estos útiles que conocemos lleva ningún signo de escritura. Salvo el de Huelva, que lleva entre anverso y reverso, nada menos que veinticuatro.

A la vista de estas características y a falta, como decimos, de un posterior estudio, podemos constatar en estos yacimientos tanto influencias centroeuropeas como orientales. Por ello, y en un primer momento, con toda la cautela posible, se pueden admitir dos hipótesis de trabajo, abiertas a nuevos descubrimientos

A) La posibilidad de que la navecita de arcilla proceda de ámbitos extrapeninsulares y haya sido traída a la Península Ibérica desde culturas que ya conocían este tipo de escritura. Es decir: La posibilidad de que esta escritura no sea originaria del ámbito peninsular ni se haya desarrollado *in situ*, sino que haya sido traída, conociendo o no su significado (aunque creemos que sí), por personas pertenecientes a culturas que ya conocían, usaban y leían dicha escritura, que por su contexto cultural tal vez pueda ideográfica (tipo taquigrafía) y ser de uso ritual.

B) El posible desarrollo de signos de escritura en sociedades megalíticas peninsulares, más complejas por este conocimiento de signos de escritura, de lo que hasta aquí se suponía, es decir: Estaríamos hablando de la existencia de formas de "proto-Estados", algo que puede parecer seguro en yacimientos como Los Millares, Zambujal y El Oficio.

Y me permito recordar a este respecto que, como escribe R. Lacalle⁽¹⁰⁾, el ritual colectivo de enterramiento funcionaba como elemento de diferenciación social, es decir, que estas tumbas están reservadas para ciertos segmentos de la población, aquellos que, más cultos, podían utilizar y comprender ya las escrituras o al menos,

2.3. ESTUDIO DE LAS NECRÓPOLIS

- LULL, V. i ESTÉVEZ, J. (1986), "Propuesta metodológica para el estudio de las necrópolis argáricas", Homenaje a Luis Siret (1934-84), Sevilla: 441-452.
- BUIKSTRA, J., CASTRO, P., CHAPMAN, R., GONZÁLEZ MARCÉN, P., HOSHOWER, L., LULL, V., MICÓ, R., PICAZO, M., RISCH, R., RUIZ, M. i SANAHUJA YLL, M^ªE. (1995), "Approaches to class inequalities in the Later Prehistory of South-East Iberia: The Gatas Project", en LILLIOS, K. (Ed.), "The origins of Complex Societies in Late Prehistoric Iberia", Int. Mon. in Prehistory, U. of Michigan, Arc.S. 8, Michigan, pp. 153-178.
- CASTRO, P., LULL, V., MICÓ, R. i RIHUETE, C. (1995), "La prehistoria reciente en el sudeste de la península ibérica. dimensión socio-económica de las prácticas funerarias", a FÁBREGAS, R., PÉREZ, F. y FERNÁNDEZ, C. (eds), Arqueoloxía da Morte na Península Ibérica desde as Orixes ata o Medievo, Biblioteca Arqueohistórica Limiá, Serie Cursos e Congresos 3, Xinzo de Limiá, pp. 127-167.
- CASTRO, P., CHAPMAN, R., GILI, S., LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R. i SANAHUJA YLL, M^ªE. (1993-94), "Tiempos sociales de los contextos funerarios argáricos", An.Murcia, 9-10, pp. 77-105.
- LULL, V. (1997-98), "El Argar: la muerte en casa", An.Murcia, 13-14, pp. 65-80.
- LULL, V. (2000), "Argaric society: death at home", Antiquity, 74, pp. 581-590.

10 LACALLE, R.: "El Arte megalítico en el Mediodía Hispánico". Tesina de Licenciatura, Sevilla 1997; id. "El megalitismo en el S.O de Andalucía": Un indicador de jerarquización social", MM 2000, pp.54-70. También Wainwright G.: The Henge Monuments: Ceremony and Society in Prehistoric Britain. Thames & Hudson, London 1990.

estimarlas por su valor críptico y diferenciador de ciertos objetos y su valor simbólico y ritual.

El análisis de estas prácticas funerarias ha de realizarse, recuerda esta autora, en el contexto ideológico de la época y valorarse en relación con lo que supuso el surgimiento de las teocracias y la teoría del poder de origen divino. Las tumbas monumentales y el culto a los antepasados fueron garantes del mantenimiento de las estructuras de poder en las grandes civilizaciones contemporáneas de las comunidades megalíticas. Y no olvidemos que la Península Ibérica no estuvo aislada de Europa y el Mediterráneo hasta los primeros contactos con los fenicios, sino que, como ya se ha dicho muchas veces y últimamente escribe T.Schuhmacher ⁽¹¹⁾, estuvo inserta en las corrientes culturales de la Edad del Bronce del Mediterráneo y Centroeuropa.

No olvidemos a este respecto también, un pequeño dato más, considerado también, ya hace muchos años, por los primeros que estudiaron estos ajuares, D.Carlos Cerdán y el matrimonio Leisner y que aunque ya hemos indicado arriba, no queremos dejar de resaltar aquí nuevamente. En la citada publicación *Huelva. Prehistoria y arqueología*, ⁽¹²⁾refiriéndose a las relaciones culturales, ya indicaban la conexión con la cultura del Calcolítico Antiguo oriental de Europa(-3500 a -3000) de la región del Danubio Oriental (Ucrania occidental, Moldavia) y parte de Transilvania, en el que se practicaba el culto a la Diosa Madre que señalaba Maritja Gimbutas ⁽¹³⁾ y a las divinidades animales.

11 SCHUHMACHER,T.X.: "Frühbronzezeitliche kontakte im Westlichen und zentralen Mittelmeerraum und die rolle der Iberischen Halbinsel", *MM* 45, 2004, 147-180. También **RAYMOND, J.:** "Les fortifications de la Péninsule Ibérique aux troisième millénaires. Réflexions autour d'un thème méditerranéen", *MM* 2000, pp.71-82

12 CERDAN y G. y V.LEISNER, op.cit. p.

13 GIMBUTAS,M.: *Bronze Age Cultures of Central and Eastern Europe. The Hague: Mouton, 1965 : The Slavs. Ancient Peoples and Places, Vol. 74. London: Thames and Hudson; New York and Washington D.C.: Praeger, 1971; The Gods and Goddesses of Old Europe, 7000-3500 B.C. Myths, Legends, Cult Images. London: Thames and Hudson, 1974. Revised edition: The Goddesses and Gods of Old Europe, 6500-3500 B.C. London: Thames and Hudson; Berkeley-Los Angeles: University of California Press, 1982. Translations: Japanese (1989), Spanish (1992); Obre, Neolithic Sites in Bosnia (editor). Wissenschaftliche Mitteilungen des Bosnisch-Herzegowinischen Landesmuseums, Band IV, Heft A. Sarajevo: Archaeologie, 1974; .Neolithic Macedonia: As Reflected by Excavation at Anza, Southeast Yugoslavia (editor). Los Angeles: Monumenta Archaeologica I, Institute of Archaeology, UCLA, 1976; The Transformation of European and Anatolian Cultures, 4500-2500 B.C. and its Legacy, Part I, Vol. 8, No. 1-2; Part II, Vol. 8, No. 3-4; Part III, Vol. 9, No. 1-2: The Journal of Indo-European Studies, (editor), 1980-1981; Baltai priesistoriniai laikais (Baltic Prehistory). Etnogeneze, materialine kultūra ir mitologija. Vilnius: Mokslas, 1985; Excavations at Sitagroi. A Prehistoric Village in Northeast Greece, Vol. I. (edited with C. Renfrew and E. Elster).Los Angeles: Monumenta Archaeologica 13, Institute of Archaeology, UCLA, 1986; The Language of the Goddess. San Francisco: Harper and Row, 1989; Civilizatie sie cultura. Vestigii prehistorice in sud-estul European (Civilization & Culture: Prehistoric Traces in South-Eastern Europe). Bucharest: Editura Meridiane, 1989; Achilleion. A Neolithic Settlement in Thessaly, Greece: 6400-5600 B.C. (edited with S. Winn and D. Shimabuku). Los Angeles: Monumenta Archaeologica 14, Institute of Archaeology, UCLA, 1989; The Civilization of the Goddess: The World of Old Europe. San Francisco: Harper San Francisco, 1991; Die Ethnogenese der europäischen Indogermanen. (The Ethnic Origins of European Indogermans.) Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft, Innsbruck; Archaeolingua, Budapest. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck, 1992; Das Ende Alteuropas: Der Einfall von Steppennomaden aus Sudrussland und die Umgestaltung Mitteleuropas (The Invasion of Nomads from the Steppe Region of Southern Russia and the Transformation of Middle Europe). Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft, Innsbruck; Archaeolingua, Budapest. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck, 1994; Senoji Europa (Old Europe). Vilnius: Mokslo ir enciklopediju leidykla, 1996; The Kurgan Culture and the Indo-Europeanization of Europe: Selected Articles from 1952 to 1993. Miriam Robbins Dexter and Karlene Jones-Bley, editors. Journal of Indo-European Studies Monograph No. 18. Washington D.C.: Institute for the Study of Man, 1997;The Living Goddesses. edited and supplemented by Miriam Robbins Dexter. Berkely: University of California Press, 1999.*

Este culto adoptó formas definidas, construyéndose templos y altares al aire libre, así como fosas rituales en las que aparecen, junto a restos animales, vasos, cenizas y trozos de adobe, huesos humanos, lo que da pie a hablar, por primera vez en Europa, de posibles sacrificios rituales de personas, en los que también podríamos pensar en estas sepulturas por otros elementos como la pila o altar en el lado derecho de la sepultura de San Bartolomé, cuyo fondo lo formaban cuatro piedras, y formada a su vez por tres piedras verticales elevadas del piso 0,20 cm, con el suelo solado por pizarra roja, de la misma clase que constituye las paredes o los restos de pigmentos ocre, el estudio de cuyo posible significado dejamos para más adelante, dada su complejidad.

Si estas sociedades centro y orienteuropeas ya conocían la escritura desde al menos el VI milenio, según los últimos descubrimientos en Yannitsa, al menos no debemos estar cerrados al examen de los restos materiales existentes en la Península Ibérica anteriores a las culturas fenicia y griega para comprobar si existen más restos de escrituras o signos que pueden ser interpretados como tales, aunque lamentablemente, carezcamos de la posibilidad de entender su significado⁽¹⁴⁾.

Pero, como bien dice un buen investigador y amigo, a quien siempre agradezco sus consejos de prudencia interpretativa en mis investigaciones, "una golondrina no hace verano". Esperemos que, con los ojos abiertos a la posibilidad, encontremos en contextos megalíticos, al menos, si no antes, y tal vez después, más ejemplares de signos pertenecientes a éstas u otras escrituras y la investigación española se abra a las actuales corrientes de investigación mundiales de lingüistas y arqueólogos que contemplan tan altas cronologías para los comienzos de la escritura en nuestras culturas mediterráneas y Próximo orientales, tal vez anteriores a las sumerias y egipcia, hasta el punto de escribir: *Ex Occidente Lux*.

7. TEORÍAS Y PREGUNTAS SIN RESPUESTA

¿Pudo empezar la escritura en Occidente y desde Europa, Centro-Europa, extenderse hacia Oriente, enseñando Europa a escribir a los sumerios?.

¿Pudo llegar la escritura a Occidente con el megalitismo, desde Oriente?.

¿Es oriental u occidental el origen del Megalitismo?.

Y finalmente, una pregunta más: ¿Tuvieron, como dice Estrabón, los turdetanos, escrituras en verso de más de seis mil años de antigüedad?.

8. ESOS CASI PARALELOS IMPOSIBLES Y LOS EJEMPLOS MÁS PRÓXIMOS

De Ftelia (Miconos, Grecia), conocemos un tipo de escritura cuyos signos nos parecen familiares, a la hora de buscar paralelos a los escrituras de Huelva, aunque en este caso, solo los hallamos muy semejantes a los de la escritura Lineal.

14 Cfr. Sobre la diáspora neolítica, por ejemplo BOGUICKI, P.: "The spread of early farming in Europe", American Scientist n.84, 1996; "The Neolithic Diaspora in Europe", Princeton 1997; BORONEANT, V: Tell-Zigurat-Piramida", Materiale de Istorie si Muzeografie, Bucarest 2001; CARDONA, G.: Antropologia della scrittura. Roma 1992; CHRYSOSTOMOU, P.: "Fresh data from the Neolithic investigations in Yannitsa province: an unknown form of prehistoric script", Conferenza annuale di Archeologia di Macedonia e Tracia, 2002; ELLIS, L.: The Cucuteni-Tripolye Culture" BAR International Series n.217, Oxford 1987. Sobre las escrituras cfr. BUCHLOLZ, H.G.: Abgrenzung und Selbstverständnis der ägäischen Archéologie, "Zur Schriftlichkeit altägäischer kulturen Ägäische Bronzezeit, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1987, pp.21-26; también WINN, S.M.M.: Prewriting in Southeastern Europe, the sign system of the Vinča Culture, ca.4.000 B.C., 1981, Rez.AJA, 88, 1984, 71 ss.

ΣΙΡΥΙΛΤ

Se trata sin duda de un "código de comunicación", una serie de signos semejante a las protoescrituras balcánicas neolíticas⁽¹⁵⁾.



Fig. .Simbolos-letras de una jarra de Milos (Mediados III milenio a.C.). Se aprecian las letras "X" y la "N" del alfabeto griego

Este yacimiento neolítico está situado en la parte norte de la isla de Miconos y se extiende por más de una hectárea, hallándose abundantes materiales para conocer el nivel de vida diario de sus habitantes.

El proyecto desarrollado desde 1995 por el Dr. Adamantios Sampson, entonces Eforo de Antigüedades, auspiciado por el Eforado de la Cícladas y el Ministerio de Cultura griego y más tarde por la Aegean University, Department of Mediterranean Studies. Entre los edificios más importantes destaca el tipo megarón, que se fecha alrededor del 5000 a.C. tipo que también se relaciona con la unidad básica del palacio micénico y los primeros templos griegos.

9. ¿Procede la escritura griega de la fenicia o puede ser al revés?

Pero no termina aquí la cosa con respecto a los orígenes del megarón o la escritura en las islas de Egeo.

Existen muchas pruebas de la existencia de signos escritos similares, parecidos, o "los mismos signos" que luego van a utilizar los fenicios y los griegos y después de ellos toda nuestra civilización occidental.

Veamos algunos ejemplos.

En primer lugar, lo que se podría considerar un "facsímil" de las letras griegas Alfa, Delta y Epsilon. El problema es que se trata de un fragmento de cerámica de época neolítica. Una vez más, los nuevos hallazgos de una época muy antigua no dejan de sorprendernos.

15 Sampson, A.: The Neolithic Settlement at Ftelia, Mykonos, Rhodes, 2002; Phoca-Cosmetatou, N.: "Human responses to high risk environments: Late Neolithic human occupation of the Greek islands" (site of Ftelia, Mikonos). University of Oxford) 2001-2002 Research Associate.



Facsímil neolítico de letras griegas de época clásica. Sg. Sampson

Efectivamente, se trata de un fragmento de cerámica hallado en la llamada Cueva del Cíclope, en la Esporadas del norte, en el Egeo. Y se escribieron hace unos 7.000-6.500 años (5.000-4.500 a.C.), según el mismo profesor Sampson en su publicación de la citada Cueva del Cíclope.

Este hallazgo reciente prueba que el alfabeto griego no deriva del fenicio, que es al menos 3.500 años posterior a este hallazgo de la citada cueva. Para dicho profesor Sampson, estamos ante un tipo de escritura o "proto-escritura" neolítica, "que no es única en este ámbito, ya que se conocen otros ejemplares de Kastoria, al este de Macedonia"

Pero aún hay signos más antiguos. Por ejemplo, la figurita de Mezin (Ucrania), fechada hacia 18.000-15.000 a.C.



Fig. Estatuilla femenina. Procede de Mezin (Ucrania).

En esta pequeña estatuilla ucraniana, de formas femeninas, se aprecian los meandros dobles de zig-zag, las V múltiples y los triángulos, estando cubierta por una retícula de pequeños signos, demasiado compleja según Merlín, para ser solo una simple decoración

Alexander Marshack (1992) sugirió interpretar los signos como relacionados con símbolos articulados que representan el agua, el cielo, la serpiente, el tiempo y la tierra, significando abstractamente los ciclos de la naturaleza, las estaciones o las lunaciones, el agua, así como su relación con los atributos y poderes de una divinidad femenina o los mitos relacionados con ella.



Fig. .Figurita con signos en "M"- y doble triángulo . Procede de Paso di-Corvo, cerca de Foggia, Italia, c. 5300 a.C. H 6,5 cm.

Pero signos aislados se conocen en muchos útiles y figuras prehistóricas, signos muy arcaicos, paleolíticos y neolíticos.

¿Podemos referirnos al hablar de ellos a "signos de escritura" o se trata de signos gráficos sin ningún significado?.

Fig. Tres serpientes grabadas sobre un hueso de mamut, Mal'ta, Siberia, Russia, aprox. 24000 a.C.

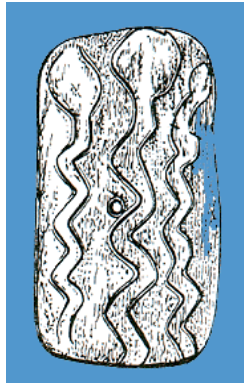


Fig. Figurita de marfil. Mezin, Ucrania, 18.000 a.C.



Estos pequeños signos estilizados, tampoco parecen una forma de decoración, como los signos que hemos señalado en los bisontes magdalenienses y múltiples signos aislados que se ven en útiles prehistóricos, en paredes de las cuevas, en los dólmenes prehistóricos.



Fig. Signos de Les Eysles, 14.000

<X/



Fig.11. Bisonte y signos del 20.000: Peche Merle

Fig. 12. Signos de Lascaux 17.000



Fig. 13. Signos del 19.000. Grotte Conquer

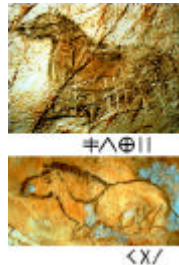


Fig.14. 20-10.000, Mas d'Azil



Fig.15.Tres líneas, Mitoc-Deadul Galben Rumanía, NE Romania. 24-28 000 a.C.,

Con ángulos y la secuencia 3-6-9



Fig. Figuras del Gravetiense de Cosauti, rep. of Moldova, aprox. 16.000 BC: con el signo M en la parte superior con dos líneas paralelas., 7&9 series y una "radiografía" humana.



Fig. Figurita con signos "M" procedente de Pasodi-Corvo, cerca de Foggia, Italia, c. 5300 a.C., H 6,5 cm.



Fig. .Vaso de arcilla con el signo M procedente de la Cultura de Tisza e, Szakalhat, SE Hungría, 5200-5000 a.C., H 41,7 cm



Fig. Cultura de Vinca antigua, Yugoslavia, 5200-5000 a.C., H 53 cm

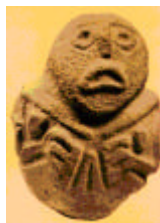


Fig. Un "libro" neolítico, de la Cultura de Vinca, Fafos, Cosovska-Mitrovica, cerca de Pristina, S Yugoslavia V milenio a.C.

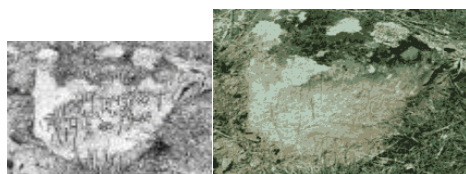


Fig. El signo de la doble "M" procedente de la Cultura de Tisza, Battonya, SE Hungría, 5200-5000 a.C.

Símbolos de Vinca, creados por Sorin Paliga, del Departamento de Lenguas Eslavas y Literatura de la Universidad de Bucarest, Rumania.



Idolo (¿Diosa-pez?) de Lepenski Vir (República de Serbia y Montenegro) con inscripción”
(7000 - 5500 B.C.)



Antigua inscripción macedonia de Osinchani, cerca de Skopje (7000-6000 B.C.).

¿Podemos siquiera imaginar que los artistas que pintaron Altamira no se peinaban, no eran capaces de comunicarse por signos escritos, hacer siquiera un signo para identificarse y decir: “Yo he estado aquí” o “Esto es mío”?.

Porque la idea de tenemos de los hombres y las mujeres prehistóricos es la de desgredados comedores de carne cruda sin más cuidado que el de sobrevivir. ¿Qué significan, entonces, las flautas, los peines, los bellos trabajos de cestería y pieles prehistóricas o los signos grabados en los huesos y bisontes magdalenenses?.

Aquellas personas tenían con seguridad los mismos deseos y necesidades que los humanos actuales. Y con seguridad los expresaron de forma gráfica de algún modo y manera que, en muchos casos se ha perdido. Pero en otros están ahí. Y creo que eso es lo que tenemos que aprender a ver y tratar de comprender, aunque no de una forma unívoca, puesto que nunca sabremos qué significan.



Mapa de la denominada “Old Europe”.

10. ¿PORQUE, AL FIN Y AL CABO: ¿QUE ES LA ESCRITURA?

Hemos dejado para el final la pregunta más importante: ¿Qué es la escritura?. ¿Hay muchas clases de escritura?. ¿Por qué?. ¿Cómo puede el ser humano expresar sus

pensamientos, sus sentimientos, sus necesidades más íntimas, los objetos que le rodean, como se comunican los seres humanos de forma gráfica?. ¿Cómo se expresan y han expresado mediante signos los sonidos de cualquier lenguaje?.

Para contestarlas hemos acudido a los expertos. Sobre todo al libro que nos dio la primera "pista" sobre las escrituras europeas: El de Marco Merlini: *¿La escritura è nata in Europa?* Y al *Prehistoric Knowledge Project* sobre todo, a cuya abundante Bibliografía remitimos.

Según Haarrmann, las explicaciones tradicionales unen la escritura a los sonidos y a la lengua. Con estos signos se fijarían en el espacio una serie de secuencias fonéticas. Pero no es así solo, ya que se pueden también asociar al mundo de las ideas. Ponerlo por escrito es visualizar conceptos.

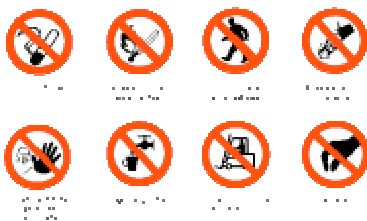
La fase más antigua de la escritura (En Mesopotamia, la civilización del Indo o China) demuestra que se comenzó a expresarlo con la correspondencia de un signo con una idea.

SCRIPT	SIGN	MEANING
Archaic Sumerian		mountain, hill, country, foreign country
Hieroglyphic Egyptian		hill, country, foreign country, mountain
Archaic Chinese		mountain, hill, mound
Hieroglyphic Hittite		citadel, country
Ancient Indus		?

La escritura del Indo y otros antiguos sistemas de escritura.

En segundo lugar, supone Haarrmann que la idea expresada por un signo no debe poseer necesariamente un valor lingüístico. En tercer lugar, la escritura es un sistema cerrado. Para este autor, las grafías visuales son de tres tipos: Pictogramas, ideogramas y logogramas

Pictogramas son representaciones de objetos o conceptos a través de signos esquemáticos, bastante realistas.



Pictogramas modernos que expresan determinadas prohibiciones.



ideogramas: Son signos de raíz naturalista, imágenes, que se hacen símbolos para explicar ideas y conceptos, como un pie para sugerir andar, cabeza para hombre o pensar.



Evolución desde el primitivo ideograma para buey en la escritura cuneiforme sumeria

Mientras que los Fonogramas son caracteres o símbolos usados para representar una palabra, sílaba o fonema. Y Logograma es el signo gráfico representando una palabra sin dar ninguna indicación sobre su pronunciación, al revés que el fonograma

11. NO SOLO NO LEEMOS LAS ESCRITURAS DE HUELVA

Una pregunta repetida de las personas a las que les he contado el descubrimiento de las escrituras y su importancia suele ser: ¿Y qué dicen?.

Obviamente, la contestación podría ser: "Pues míralas y dímelo tu", que es tanto como decir que no es posible por el momento saber que significan estos signos ni que lengua es la que anotan. Tampoco se puede saber si pertenecen a un sistema de escritura o solo son signos aislados que representan una idea...

Por el momento, carecemos de diccionarios, de documentos escritos en dos tipos de escritura-lenguas (o tres), una entendida-comprendida y la otra no, pero que se puede conocer porque conocemos la primera, como sucedió con la piedra de Roseta, que sirvió para comprender la escritura jeroglífica egipcia a través del texto griego.

Son muchas las escrituras que no podemos comprender, de las que ignoramos su significado, existen, lamentablemente, muchas. Tal vez la más cercana a nosotros sean las ibéricas (si, ahora si de época ibera), las celtibéricas, las sudlusitanas que nos dieron la pista para buscar "algo más antiguo " que lo que ya conocíamos. Otra es la Lineal A cretense, la chipriota, la etrusca, la paleoelamita, por citar solo algunas entre las más conocidas.



Sin descifrar

⌋⌋07+ ⌋⌋07+ ⌋⌋07+ ⌋⌋

Fig. Signos de la escritura protosinaítica sin descifrar.



Fig. Inscripciones protosinaíticas en la esfinge de Serabit el-Khadim, sin descifrar

Las escrituras de Huelva, por el momento, son solo ejemplares únicos. Su importancia es meramente indicativa. Ellas abren el camino hacia la consideración de signos escritos en la Península Ibérica en una época muy temprana.

Hay que mirar más. Buscar más ejemplares, examinarlos fondos de los Museos, los dólmenes, las cuevas prehistóricas, las rocas. Convencernos que puede haber

más ejemplares en el sitio que menos imaginamos. Si es así, si a estas primeras pruebas de escrituras megalíticas se suman otras, muchas más, se probará que la historia de la Península Ibérica pudo empezar mucho antes, de otra manera. Que hubo una serie de proto-Estados en los milenios III-II a.C.

Cuyo recuerdo recoge Estrabón, en la época de Augusto, al referirse a que "los Turdetanos" tenían leyes en verso de 6.000 años de antigüedad". SI sabemos que Estrabón es aproximadamente contemporáneo de Augusto/Tiberio, ¿Podemos suponer que los habitantes de la Península Ibérica, hace ahora 8.000 años ya escribían?. Porque estas fechas coinciden aproximadamente también con las altas cronologías de muchos signos escritos de Centroeuropa. Son estos signos escritos, de alguna manera, los antecedentes de las escrituras del S.O. El *corpus* de 74 (hasta ahora) de las inscripciones del S. O., en su mayoría del Algarve (alguna hay en Extremadura y el Bajo Guadalquivir), datables en los ss. VII-VI, en lengua no descifrada y que se escribe sin separar palabras, a cuyo final hay a veces una supuesta fórmula onomástica seguida de un texto que podría ser "aquí yace" o algo similar, según J. Gorrochategui (Universidad del País Vasco).

¿Estamos ante el antecedente del tartésico?.

Neolítico	-5500	Primeros restos de ganadería y agricultura en la Península. Cultura megalítica.
Calcolítico	- 2500	Culturas Campaniforme y de Los Millares (Almería)
Edad del Bronce	-1800 a - 1100	Culturas de El Argar (Almería) y de los Campos de Urnas
	-1100	Primeras colonizaciones fenicias y griegas. Fecha mítica de la fundación de Cádiz.

Obviamente y una vez más, estamos ante un apasionante misterio, cuya solución, hipotética, nos llevaría a plantear la historia al revés de cómo nos la han contado hasta hoy.

Pero está claro que estas escrituras, al encontrarse en contexto megalítico, deben examinarse en el ámbito de dicho movimiento cultural, cuyo origen y causas, como sabemos, no están nada claros.

12. EL FENÓMENO MEGALÍTICO

Entendemos por Megalitismo, (del griego *mega* " grande y *-lithos*, " piedra), el conjunto de construcciones prehistóricas, de formas arquitectónicas diversas, hechas a base de grandes piedras. El fenómeno es mayoritariamente atlántico, abarcando Inglaterra, Irlanda, Francia, Dinamarca, norte de Alemania, y gran parte de la Península Ibérica. También tendrá una vertiente mediterránea. En realidad, el Megalitismo no es una época, ni una edad de la Prehistoria sino una circunstancia común a diferentes grupos culturales de un mismo momento, que se caracterizaban por la construcción de monumentos funerarios a base de grandes bloques de piedra. El rito de inhumar colectivamente a los muertos en estas construcciones sustituye a los sepulcros de fosa individuales y ha hecho nacer la idea de un fenómeno de colonización megalítica a partir del Neolítico. Es de suponer, ciertamente, que todos los lugares que poseen estas construcciones configuraban una forma de vida económica, espiritual y religiosa común o al menos similar.

12.1. Origen y cronología del Megalitismo.

Hasta los años 60 se creyó que provenían del Oriente, por paralelismos con las grandes construcciones funerarias del ámbito griego (Teoría difusionista, Gordon Childe). Gracias a las dataciones obtenidas con las pruebas del Carbono-14 (New Archeology, Renfield) sabemos que proviene de occidente, de la costa atlántica europea (diversos puntos de origen, teoría de Boch Gimpera) a finales del V milenio a.e.a. (antes de la era actual). Pero no hay que olvidar que el fenómeno del Megalitismo dura de 2000 a 3000 años según la zona y se extiende desde los inicios del Neolítico hasta la Edad del Bronce. El megalitismo constituye un fenómeno que abarca un gran espacio temporal y geográfico. Al tratarse de sepulcros de colectivos, no tienen una única fecha de utilización, sino tantas como momentos de enterramiento. Desde el IV Milenio a.C. aparecen en la Cuenca Mediterránea restos megalíticos que se difundirán desde la Península occidental al País Vasco, Pirineos y Europa Occidental durante el III Milenio, llegando incluso a las Islas Británicas y al Báltico y perdurando todo el II Milenio.

Culturalmente, el fenómeno megalítico aparece durante el Neolítico Antiguo y Medio, pero se siguen reutilizando estos lugares durante el Calcolítico, la Edad del Bronce, y hasta en algunos han aparecido materiales arqueológicos pertenecientes a la Edad del hierro y a época romana.

El proceso de Neolitización (adopción de la cultura agro-pastoril por oposición a la anterior, cazadora-recolectora) de la vertiente Atlántica de Europa fue difícil y se optó por la ganadería y el marisqueo, ya que la pobreza de los suelos hacía difícil los cultivos.

Se supone que las gentes se apoderarían de los suelos fértiles marcándolos territorialmente y sería en este contexto en el que surgiría el Megalitismo, que se extenderá como un fenómeno posiblemente de carácter religioso. Los Megalitos, en su origen, se sitúan en los límites de los únicos territorios agrícolas de estas zonas atlánticas (pobres). Cuando el fenómeno se extiende a zonas más ricas pierden su sentido original. Se extienden por la zona de Portugal, Extremadura, Andalucía... también en la zona pirenaica, desde el País Vasco al norte de Cataluña, zonas también pobres en cuanto a suelos se refiere. Este megalitismo mediterráneo es menos espectacular, pero en ocasiones, contemporáneo al atlántico, respondiendo tal vez a unas mismas necesidades.

Según Almagro, en el Cicládico primitivo y Minoico II, III (2.400 - 2.000 a.C.) se desarrollaron en el Egeo los sepulcros excavados en la roca que originarían las sepulturas colectivas subterráneas de cámaras y corredor, que desembocan en los tholoi micénicos. Recordemos que Tholos es un sepulcro de corredor, cuya cámara está cubierta de falsa cúpula, (hecha por aproximación de losas). El corredor sigue cubierto con grandes losas. Se encuentran con frecuencia en Andalucía y el Levante.

La Península Ibérica recibió de Creta y las Cícladas, no sólo las primitivas e iniciales sepulturas de tipo "Tholos" como las de los Millares, sino que desde el área micénica llegaron más tarde a los grandes centros del valle del Guadalquivir las grandes estructuras como la de la Cueva del Romeral del tipo "Tholos" micénico.

Para este autor, nuestra cultura megalítica comienza en una fecha algo anterior al 2.000 a.C. y representa el inicio del periodo llamado periodo I Hispánico, llamado por otros "Theolítico" o "Calcolítico", con metalurgia del cobre sin estaño.

Se pueden establecer dos periodos, A y B, en ellos el único elemento cronológico válido es la aparición del Vaso Campaniforme a comienzos del II milenio, que se presenta en los enterramientos y en los corredores cuando las cámaras ya estaban llenas de sepulturas. Su finalización es irregular. Le sigue la Cultura del Argar que fecha su comienzo en la aparición de las cuentas de collar de pasta vítrea en Fuente Álamo (Almería), poblado característico del Bronce Medio (1.400 - 1.500 a.C.).

12.2. Teorías sobre el origen del Megalitismo

Pero también hay que considerar las diferentes teorías sobre el origen del megalitismo, ya que no todos los investigadores parecen estar de acuerdo.

A. La teoría clásica

En la escuela Clásica, Cartailhac admitía el nacimiento de estas construcciones en los dólmenes sencillos y sin túmulos de las regiones de Beira y Trastos - Montes en Portugal. Luego pasaría en el Eneolítico al Alemtejo y el Algarve, penetrando en España por Andalucía con los sepulcros de galería y los de corredor.

Esta teoría evolucionista, sostenía que los dólmenes simples evolucionarían dando lugar a los dólmenes de que tenían corredor. Dando lugar posteriormente a las tumbas de falsa cúpula y por fin a las cistas con losas.

Los pastores asentados en el norte de Portugal y en Galicia serían los primeros constructores de dólmenes simples, basándose en:

- ❖ Los de sepulturas primarias que aparecen en el norte, faltan en el sur.
- ❖ El utillaje, de derivación mesolítica que acompañaba a los dólmenes y que se encuentra hasta los últimos tiempos.
- ❖ La aparición de cerámica sin decorar propia de estos pueblos en algunos sepulcros mesolíticos.

B. Las dos teorías opuestas: Orientalismo y Occidentalismo

En Europa pronto hubo diferencias sobre esta teoría y los prehistoriadores se dividieron en dos tendencias: Occidentalista y Orientalista.

En 1.939, Daryl Forde dio un gran impulso a la teoría o Orientalista, llegando a las siguientes conclusiones:

- ❖ Los materiales de los monumentos megalíticos peninsulares no demuestran una elaboración lenta, lo que exigiría un desarrollo local.
- ❖ Las construcciones hispánicas son producto de una degeneración, considerando que los grandes monumentos megalíticos andaluces son anteriores a los sencillos dólmenes portugueses.
- ❖ Faltan formas intermedias entre el primero y el último estado del desarrollo.

Si los dólmenes simples hubieran sido el origen de las construcciones megalíticas, su contextura sería homogénea, pero aunque hay uniformidad entre el SE y el S, contrastan con los dólmenes sencillos y de corredor del Norte.

C. Conciliación de ambas teorías: El poligenismo

Se han sucedido cantidad de teorías sobre el origen evolucionista - orientalista o bien occidentalista-evolucionista del megalitismo ibérico, aunque ambas teorías tiene parte de razón, pudiendo considerarse el megalitismo un fenómeno diferente tanto en génesis como en desarrollo en oriente y en occidente.

Parece que el tholos, atendiendo a su distribución hispana y mediterránea tiene raíces orientales, de la misma manera que las cuevas artificiales. Así pues, parece que el megalitismo peninsular no es de origen exclusivamente occidental - portugués.

El Alemtejo y Extremadura podrían ser el foco difusor del megalitismo hacia el suroeste hispano, siguiendo el Guadalquivir hacia el sureste. Esta influencia también se habría desviado hacia Salamanca, Zamora y Galicia. Galicia a su vez influiría en Salamanca, Asturias y el sur de Burgos. Los grupos pirenaicos vasco - navarro y catalano - aragoneses también parecen relacionados con Portugal más que con el Sureste a través de la Cuenca del Duero y del Ebro dada la laguna oriental levantina.

Naturalmente nos estamos refiriendo solamente a los sepulcros megalíticos, no a las estructuras funerarias también colectivas de los *tholoi* que se hallan en Almería, Guadalquivir y Tajo, las cuales son de influencia mediterránea.

La ausencia de megalitos o derivados en la zona centro - oriental hispana es un argumento a favor del origen noroccidental.

12.3. Las áreas culturales megalíticas

La distribución del megalitismo por Europa es muy amplia, extendiéndose por toda la cuenca Mediterránea, Escandinavia, Crimea, Cáucaso y especialmente Iberia, Francia, Islas Británicas e Irlanda. Y no se sabe las causas de esta difusión, que bien podrían ser económicas, religiosas o producto de migraciones de grupos trashumantes.

Lo único cierto es que el megalitismo español se desarrolló en una serie de áreas culturales:

- Grupo del sureste. Cultura de los Millares (Almería).
- Grupo megalítico occidental.
- Grupo megalítico pirenaico.

A. GRUPO DEL SURESTE. CULTURA DE LOS MILLARES

Los Millares es un poblado fortificado situado en un promontorio en la provincia de Almería.

Es el grupo más rico y complejo, demostrando una acusada personalidad. En líneas generales se distinguen dos fases, la primera se caracteriza por estructuras circulares de pequeñas dimensiones que apenas alcanzan los dos metros de diámetro. La segunda fase tiene una mayoría de estructuras circulares y con diámetros que alcanzan los 4 metros y da lugar a una fase 2ª - 3ª en que predominan las estructuras rectangulares que llegan a los 5 metros de eje con corredor.

La mayoría de los sepulcros eran "tholoi" con corredor, también había sepulturas en cuevas, así como construcciones circulares y sin corredor.

Dada la personalidad de este yacimiento, podemos hablar de una cultura de los Millares y podemos hablar de una fase A, anterior a la aparición del Campaniforme y una fase B con la aparición de vasos campaniformes.

Aparte del poblado ya descrito, hallamos asentamientos similares, pequeños poblados fortificados, cuyas sus necrópolis suelen ser tholoi en otros puntos del SE de la Península Ibérica, tanto en España como la costa occidental portuguesa, sobre todo en la desembocadura del Tajo.

La aparición de ciertos objetos relacionados con la fundición del cobre demuestra la existencia en esta época de una metalurgia de este metal y parece que estos poblados relacionados con los prospectores de metal, demuestran la conexión con el Mediterráneo Oriental. De esta corriente cultura derivó la cultura megalítica balear.

B. GRUPO MEGALÍTICO OCCIDENTAL

El grupo megalítico occidental comprende una serie de manifestaciones extendidas por Huelva, Portugal y Extremadura. De allí el megalitismo llega a Salamanca y penetra por la cuenca del Duero y también por la del Tajo, tal vez por influjo de los prospectores de metales, bien orientales o bien centroeuropeos.

Los tipos de tumbas más comunes son los sepulcros megalíticos (dólmenes, sepulcros de corredor, y galería cubierta), hay también tholoi, aunque más imperfectos, así como enterramientos colectivos en cueva.

La cerámica hallada recuerda la de los Millares. Un poblado de singular importancia es el de Vilanova de San Pedro (Portugal)

En Vilanova I se han hallado cerámica y otros objetos procedentes del Mediterráneo Oriental.

Vilanova II comienza en 1.800 a.C. y se caracteriza por la aparición del vaso Campaniforme.

A pesar de las diferencias regionales hay una gran uniformidad en todos los poblados y no puede considerarse fruto de la evolución de las culturas neolíticas locales, ni de una invasión amplia de la Península por nuevas gentes, ya que los hallazgos de estos poblados difieren de otros yacimientos contemporáneos cercanos a ellos. Más bien son el resultado de una colonización con asentamientos aislados y en realidad es difícil de saber si esta cultura fue creada por los pueblos de Oriente que traen la metalurgia y las sepulturas megalíticas, o bien si fue sólo una asimilación por parte los indígenas locales de determinados elementos culturales, entre otros las sepulturas megalíticas.

Dada la dificultad de establecer si los diversos asentamientos son de origen oriental o locales, podemos decir en general que aquellos asentamientos tipo "Tholoi" son orientales.

En el suroeste el megalitismo parece de origen alemtejano y extremeño.

En Huelva prevalece el sepulcro de corredor (Zalamea la Real).

Las galerías cubiertas en el suroeste no son costeras, sino más bien de interior y podemos pensar que los grandes corredores correspondientes a galerías cubiertas son occidentales (Casa Bermeja. Málaga).

La cueva artificial adquiere densidad en las cuencas bajas de los grandes ríos (Tajo, Algarve en relación con el Guadiana y el Guadalquivir). Aunque también en las cuevas se ha querido buscar una conexión mediterránea.

El rico megalitismo alemtejano y extremeño será el núcleo de expansión hacia el N y S peninsular, organizándose grupos en Salamanca, Zamora, etc. y quizás hacia Vasconia a través de Burgos. Tendríamos entonces dos vías de expansión de los megalitos occidentales hacia el Este, una septentrional y otra meridional. Con un vacío centro - oriental.

En la zona sur occidental aparte del megalitismo alemtejano - extremo, encontramos otros monumentos tipo *Tholos* como el conjunto de Gandul (Sevilla) que presenta *tholoi* y galerías cubiertas en simbiosis.

También en Antequera, la Cueva del Romeral es un tholos, sin embargo también en Antequera la cueva de la Menga es una galería cubierta, lo mismo que la de la Viera. En Sierra Morena abundan las galerías cubiertas.

En general parece que conviven el megalitismo de origen alemtejano - extremeño con el oriental que se manifiesta en los tholoi.

C. GRUPO MEGALÍTICO PIRENAICO

Presenta una gran unidad, derivada de la identidad de las formas culturales que se nos ofrecen desde los hallazgos vascos a los del Pirineo Navarro y Aragonés hasta los dólmenes del N de Cataluña.

Los tipos de tumbas más extendidos son los dólmenes y cistas. Estas suelen ser reducidas, de unos dos metros de longitud, algo menos de anchura y 1,5

m. de altura máxima. Están formadas por 3 ó 4 losas aparte de la cubierta, que suele ser de mayores dimensiones. Hay también sepulcros de corredor y de galería. No se conoce la técnica de la falsa cúpula. Parece que en esta cultura pirenaica fueran los sepulcros de corredor, a veces con cámaras de grandes dimensiones como los del Alto Ampurdán.

Más avanzados parecen las galerías cubiertas como en Torrent (Tarragona). Aparecen vasos Campaniformes sencillos.

El tercer momento sería el de las cistas, sobre todo en el Segre, con piezas de metal, ámbar etc. que corresponden al periodo argárico.

La cultura megalítica catalana aparece en un momento paralelo o posterior al apogeo de los Millares y perdura hasta el final de la Edad del Bronce. Tal vez en la personalidad de la cultura megalítica, además de la geográfica, pudo existir una realidad étnica originariamente mediterránea.

Parece seguro que el megalitismo se introdujo en la cultura pirenaica desde las islas del Mediterráneo Central, donde ya se inhuman colectivamente en cuevas sepulcrales y sobre todo desde el sur de Francia, donde arraigó fuertemente.

Después recibió el influjo del Vaso Campaniforme en época temprana del megalitismo y evolucionó recibiendo influencias de distintos lugares. De hecho, los sepulcros más monumentales con corredor y cámara megalítica o los de galería cubierta, así como los sepulcros en cuevas artificiales se agrupan en las regiones cercanas a la costa mediterránea, donde los recién llegados aportaron con mayor fuerza y en el momento más antiguo, mientras que el resto del área pirenaica se usó más frecuentemente la cista megalítica.

Parece que es en el Alto Ampurdán donde se encuentra el núcleo más antiguo, de ahí pasó al norte de Cataluña y Aragón. En general, los núcleos propiamente pirenaicos adoptan formas empobrecidas o simplificadas de estas sepulturas megalíticas.

La zona vascongada ofrece una gran riqueza de monumentos megalíticos y es posible que recibieran contactos del centro portugués a través de Galicia y Asturias.

Frente al origen septentrional y directamente mediterráneo de los dólmenes pirenaicos, hay que admitir también un origen meridional almeriense para la mayoría de los elementos del ajuar que estos monumentos presentan

A parte de los tres grupos estudiados anteriormente merecen atención el Noroeste peninsular y Baleares.

D. NOROESTE PENINSULAR

Faltan datos sobre los megalitos, ajuares etc. para establecer conexiones peninsulares. Los megalitos gallegos, llamados "antas" o "arcas" se dividen en dólmenes propiamente dichos y en sepulcros de corredor poligonales o circulares.

Abundan los túmulos (mamoas) con plantas circulares y ovales construidos de piedra y tierra, ocasionalmente delimitados por un anillo de piedras.

Los dólmenes más simples parecen los más primitivos, según la pobreza de sus ajuares.

Una característica de los dólmenes gallegos y asturianos es la decoración pintada o grabada en una veintena de monumentos.

13. Y AHORA QUÉ

Todo lo dicho puede resumirse en una última cuestión: ¿Qué se puede hacer ahora con este descubrimiento?. ¿Puede cambiar algo de la Protohistoria peninsular?. ¿Puede cambiar la Historia del Mediterráneo?.

Naturalmente, hacer cualquier suposición en estos momentos es gratuito. Aún falta mucho camino que andar para que estas escrituras sean tenidas en cuenta. Eso en primer lugar. Un paso más será el que aparezcan nuevos ejemplos de escrituras anteriores a las fenicias en Occidente. Una vez que esto ocurra, habrá que ver con nuevos ojos la Protohistoria peninsular y afirmar que ya pudieron existir proto-estados en lo que hoy solo hablamos de "sociedades megalíticas".



Zambujal (Portugal)
Los Millares, Almeria Zambujal

Y que poblados del estilo de Los Millares, con triple cinturón de murallas y fortines, Zambujal, o Vila Nova de San Pedro pudieron haber sido una forma de estados primitivos de gentes metalúrgicas, algunos de cuyos personajes ya conocían la escritura. Tampoco podemos olvidar a, LA CULTURA DE ALMERÍA, que se fecha hacia el 3.000 años a.C. y que en estas tierras, por la importante presencia de minerales metálicos pudo desarrollarse la metalurgia de forma autóctona. Esta versión autoctonista de la metalurgia no contradice, sin embargo, la posibilidad de que los pobladores de Los Millares enriquecieran su cultura con las aportaciones de los contactos con otros pueblos del Mediterráneo.

La cultura creada a partir del poblado de Los Millares se extendió durante el tercer milenio, por amplias zonas de Andalucía y del Levante español, llegando hasta Portugal.

Dentro de la provincia almeriense hay una amplia representación de yacimientos relacionados con las formas económicas, sociales, culturales y religiosas de Los Millares, como son Terrera Ventura (Tabernas), Cabecico del Aguilar (Mojácar), El Chuce (Benahadux), Ciavieja (El Ejido), y sobre todo el yacimiento de Almizaraque (Cuevas del Almanzora) situada al pie de Sierra Almagrera y descubierta en 1.906 por Luís Siret, que presenta una necrópolis con varios enterramientos tipo "tholoi"; y el de El Barranquete (Rambla Morales, Níjar), descubierto en 1.968 por el arqueólogo suizo Charles Bonnet y estudiado por Almagro, que cuenta con una interesante necrópolis compuesta por 46 túmulos. En

el Barranquete se halla la necrópolis más importante de la comarca con once enterramientos en Tholoi excavados, datados en el año 2330 a. d. C..

Era un pueblo megalítico capaz de desarrollar costumbres complejas basadas fundamentalmente en la industrial del sílex y en la economía agrícola, introduciendo la importante novedad de la extracción y manipulación del cobre, convirtiéndose en cultura puente hacia la edad de los metales

El uso de la piedra mampuesta en murallas, fortines y enterramientos tumulares, la cerámica decorada con motivos solares, los objetos de influencia oriental hallados en las tumbas y la explotación de los recursos mineros, caracterizan a estos primeros pobladores.

Si sabemos que los habitantes de la posterior Cultura de El Argar vestían túnicas finas túnicas de lino, teñidas de rojo cinabrio....si recorremos la cuenca del río Tinto, en Huelva, y vemos el rojo color de las aguas....¿por qué no llamarles "los rojos"..."phoenikés"...

Por qué no suponer que estos pueblos, metalúrgicos, que YA escribían, comerciaban con El Próximo Oriente durante el II milenio. Pero a fines de la Edad del Bronce, hacia 1200 a.C., el comercio mediterráneo se había colapsado, se habían perdido las antiguas rutas de comercio.

Y los sacerdotes de Melkart de Tiro enviaron a sus navegantes, AÚN en esa época de colapso de los mercados mediterráneos (en la fecha aproximada a al que se atribuye a los Pueblos del Mar, el colapso micénico, el asentamiento de los pelesets en Palestina) a recobrar los mercados de Occidente. Recordemos: 1100 a.C. es la fecha tradicional de la fundación de Gadir...Pero

Si los "rojos" hispanos ya escribían....¿Aprendieron a escribir en el Península Ibérica los cananeos?

La fundación de GADIR tuvo lugar en el año 1100 a. C., según Velayo Paterculo. Y fue fundada después de dos intentos previos en Sexi(Almuñecar) y Onoba(Huelva). ¿Porque precisamente se buscaba ESA ubicación y no valieron las anteriores?.

¿Qué había pasado también en la Península?. ¿Se colapsaron las civilizaciones del Bronce Final cuando se perdieron los mercados mediterráneos?.

Poco después, casi dos siglos después, se fundo Utica en Africa y posteriormente, hacia el 814 a. C. se fundo Cartago. Testimonios arqueológicos más objetivos datan los restos más antiguos hacia el 800-775 a. C., los restos arqueológicos dispersos por Chipre y Grecia no son anteriores al 900 a. C.

En los comienzos de siglo VIII a. C., las costas de Málaga y Granada se vieron salpicadas de numerosos núcleos fenicios. Las colonias de Toscanos, Chorreras y Morro de Mezquitilla en Málaga, y Almuñecar en Granada, se fundaron por la misma época, como La Fonteta, con su muralla o las ciudades del Algarve. Estos centros se fundaron sobre suelo virgen y se repite que con unas inmediaciones poco habitadas por pobladores indígenas en este momento. ¿Se ha considerados, por ejemplo, la necrópolis de Las Cumbres en Cádiz o los dólmenes vecinos al Castillo de Doña Blanca?.

También suele repetirse que este patrón de asentamiento denso contrasta con la franja costera de Gibraltar a Huelva, en donde solo se fundo GADIR, a causa probablemente, de la intensidad de la ocupación indígena. Un poblado como TOSCANOS nos informa sobre las características de estas colonias o factorías. Ocupaba en su momento de mayor auge de 12 a 15 Ha, se calcula una población entre 1000 y 1500 habitantes. Su posición como puerto, junto al río Velez, y la posibilidad de comunicación con los poblados indígenas interiores debieron constituir el atractivo básico para el establecimiento. La ciudad estaba protegida por un sistema de fortificaciones consistente en una fosa y un muro de mampostería, los datos existentes denotan un desarrollo urbano notable desde sus comienzos, las técnicas constructivas típicas orientales, casas rectangulares compartimentadas, los muros de adobes sobre zócalos de mampostería, las calles estrechas. Los escasos datos de actividad laboral sugieren la existencia de artesanos ocupados en la fabricación de la púrpura, metalurgia, ganadería, pesca.

La cantidad de ánforas halladas sugiere la existencia de un comercio considerable destinado a los poblados indígenas del interior. Efectivamente: la existencia de murallas prueba también que los autóctonos no eran tan "amigables" como los textos de Herodoto podían hacer creer.

MELKART YA CONOCÍA EL CAMINO Y LA METALURGIA DE LA PLATA

Una de las causas de la conocida colonización fenicia en Occidente en el I milenio se basaba en gran parte en recobrar y explotar de nuevo las posibilidades mineras de Andalucía occidental que se perdieron con el problema de los finales del Bronce, a fines del II milenio.

Las referencias bíblicas aluden a los minerales de plata, oro, hierro y estaño y los hallazgos arqueológicos no las contradicen. GADIR reunía las condiciones óptimas de asentamiento, situada entre los ríos Guadalete y Guadalquivir controlaba tierras fértiles para la agricultura y pastos para el ganado, en unas vías de comunicación apenas dificultadas por la topografía hacia las tierras interiores de Sevilla y Cádiz.

Además controlaba las rutas hacia las regiones mineras del interior. Indudablemente, este emplazamiento ya era conocido para los tirios. Y por eso acertaron los navegantes con las referencias a la tercera ocasión. El oráculo de Melkart no se había equivocado porque sus sacerdotes y navegantes conocían las rutas y los mercados del II milenio. Llegada la estabilización, la búsqueda de los antiguos mercados solo fue una "vuelta a casa". Las leyendas hicieron lo demás. Y así nació lo que los griegos denominaron "fenicios" y "Tartessos";: La leyenda de occidente y sus riquezas estaba servida.

Más tarde, a fines también del siglo VIII, cuando ya los cananeos llevaban más de trescientos años navegando y ocultando a los egeos-griegos sus rutas comerciales..., éstos tomaron su escritura y buscaron sus rutas en la dura competencia que todos conocemos. Pero una competencia que los griegos tiñeron de leyendas, en las que tal vez ocultaban las claves de las rutas, de las playas, de los puntos de referencia. Y los héroes, como Hércules, viajan a Occidente, a buscar las riquezas del jardín de las Hespérides. A matar a Medusa. A buscar las rutas comerciales que desde hacia tantos siglos habían abierto... ¿los marinos peninsulares?. ¿O los marinos orientales?.

Durante la segunda mitad del siglo VIII se observa en gran cantidad de poblados indígenas, un lento proceso de aculturación oriental, en el que fueron adoptando los sistemas urbanos, cerámicos y tecnológicos orientales, dando lugar a lo que se ha llamado una cultura indígena orientalizante. Se sustituye el sistema de habitación indígena de fondos de cabaña, hallándose ahora habitaciones de planta rectangular hechas de adobe, la vajilla indígena hecha a mano se sustituyó por la cerámica a torno con formas y decoraciones fenicias, nuevas técnicas en metalurgia y orfebrería, introducción de dioses fenicios, sus cultos y costumbres funerarias, el inicio de la escritura...que no vino de Oriente, sino que posiblemente, ya conocían los pobladores de la Península Ibérica.

Con ello, la historia contada al revés nos llevaría a decir que la cultura no nació en Oriente, sino en Occidente. EX OCCIDENTE LUX.



El río Tinto, en Huelva

BIBLIOGRAFÍA

-AA.VV. (1986): Actas de la Mesa Redonda sobre el Megalitismo Peninsular (Madrid 1984). Madrid. Asociación Española de Amigos de la Arqueología.

-AA VV (1987): El Megalitismo en la Península Ibérica. Madrid. Ministerio de Cultura

-AA. VV.: Der kleine Pauly. Lexicon des Antike in fünf Bände, Deutscher Taschenbuch Verlag, München, 1979
Aguayo de Hoyos, P. (1995): "El fenómeno megalítico en la zona occidental de la cordillera Bética." Actas del 1º Congreso de Arqueología Peninsular (Porto, 1993), Trabalhos de Antropología y Etnología, XXXV, Fasc. 4:151-165

-Aguayo de Hoyos, P. : "El fenómeno megalítico en la zona occidental de la cordillera Bética." Actas del 1º Congreso de Arqueología Peninsular (Porto, 1993), Trabalhos de Antropología y Etnología, XXXV, Fasc. 4:151-165, 1995.

-Haarmann H., Early Civilization and Literacy in Europe. An Inquiry into Cultural Continuity in the Mediterranean World, Berlin, New York, 1995.

-Haarmann, H., The development of sign conceptions in the evolution of human cultures, in Posner et al., "A Handbook on the Sign-Theoretic Foundations of Nature and Culture", Berlin, 1997

-Haarmann, H., On the Nature of Old European Civilization and its Script, in "Studia Indogermanica Lodziensia" vol II, Lódź, 1998

-Arribas Palau, A. & Molina, F.: "Estado actual de la investigación del megalitismo en la Península Ibérica." Scripta Praehistorica, Francisco Jordá, Oblata, 63-112, 1984

-Blumemberg h.: Elaborazione del mito, Ed. Il Mulino, Bologna, 1991 (Arbeit am Mythos, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1979);

-BOGUICKI,P.: "The spread of early farming in Europe", American Scientist n.84, 1996; "The Neolithic Diaspora in Europe", Princeton 1999.

-BORONEANT,V:" Tell-Zigurát-Pirámida",Materiale de Istorie si Muzeografie, Bucarest 2001.

-BRANDENSTEIN, W.: Lingüística griega, Gredos, Madrid, 1974

- BUCHLOLZ,H.G.: Abgrenzung und Selbstverständnis der ägäischen Archéologie, "Zur Schriftlichkeit altägäischer kulturen Ägäische Bronzezeit, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1987, pp.21-26
- Bueno Ramírez, P. & Balbín Behrmann, R (: "La decoración del Dolmen de Alberite." In J. Ramos Muñoz y F. Giles Pacheco (Eds.): El Dolmen de Alberite (Villamartín). Aportaciones a las Formas Económicas y Sociales de las Comunidades Neolíticas en el Noroeste de Cádiz, 285-312. Cádiz. Universidad de Cádiz. 1996
- Cabrero García, R. : "Tipología de sepulcros calcolíticos de Andalucía Occidental." Huelva Arqueológica 7, 207-263. Huelva. Diputación Provincial 1985
- Cabrero García, R. - Ruiz Moreno, M. T. - Blas Cuadrado, L. - Sabaté Diaz, I. : "El poblado metalúrgico de Amarguillo II en Los Molares (Sevilla) y su entorno inmediato en La Campiña. Últimas analíticas realizadas." Anuario Arqueológico de Andalucía/1993. Tomo II, 131-141. Sevilla. Junta de Andalucía 1997
- Cámara Serrano, J. A.: El Ritual Funerario en la Prehistoria Reciente en el Sur de la Península Ibérica. B.A.R. International Series, 913. Oxford 2001.
- Cámara Serrano, J. A. - Maldonado, M^a. G. - Mérida, V. - Molina, F. & Ruiz, V. : "El papel social del megalitismo en el sureste de la Península Ibérica. Las comunidades megalíticas del Pasillo de Tabernas." III Deia Conference of Prehistory. Ritual, Rites and Religion in Prehistory (Conference Resúmenes). Deia, Mallorca 1993.
- Cara Barrionuevo, L. & Rodríguez López, J. M^a. : "Fronteras culturales y estrategias territoriales durante el III milenio A. C. en el Valle Medio y Bajo del Andarax (Almería)". Fronteras. Arqueología Espacial 13, 63-76. Teruel 1989
- CARDONA,G.: Antropologia della scrittura. Roma 1992
- CERDÁN MÁRQUEZ, C. - LEISNER, G.- LEISNER, V.: *Los Sepulcros megalíticos de Huelva*, Informes y Memorias nº 26. Ministerio de Educación Nacional, Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, Excavaciones Arqueológicas del Plan Nacional 1946, Madrid 1952.
- Id.: "los sepulcros megalíticos de Huelva", en *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*. Editora Nacional, Madrid 1975,
- Cagnat, R.: Cours d'Épigraphie latine, L'Erma di Bretschneider, Roma, 1976
- Campbell j.: Mitología primitiva. Le maschere di Dio. (in IV Voll.: Mitología primitiva, Mitología occidentale, Mitología orientale, Mitología creativa), Mondadori, Milano, 1990 (The Masks of God: Primitive Mythology, Viking Press, 1959);
- Cotterell, A.: Los orígenes de la civilización europea, Crítica, Barcelona, 1986
- CHADWICK, J.: El enigma micénico. El desciframiento del Lineal B, Taurus, Madrid,1987
- CHRYSOSTOMOU,P.: "Fresh data from the Neolithic investigations in Yannitsa province: an unknown form of prehistoric script", Conferenza annuale di Archeologia di Macedonia e Tracia, 2002.
- ELLIS, L.: "The Cucuteni_Tripolye Culture" BAR International Series n.217, Oxford 1987
- Gelb, I. J.: Historia de la escritura, Alianza Universidad, Madrid, 1976
- Gimbutas M., The Language of the Goddess, San Francisco, 1989.
- Gimbutas M., The Civilization of the Goddess, San Francisco, 1991.
- GONZALEZ DE CANALES CERISOLA, F.: Del Occidente mítico griego a Tarsis-Tarteso. Fuentes escritas y documentación arqueológica. Ed.Biblioteca Nueva, Madrid 2004.
- GONZALEZ DE CANALES CERISOLA, F.-SERRANO PICHARDO,L.-LLOMPART GÓMEZ, J.: El emporio fenicio precolonial de Huelva.(ca.900-770 a.C.), Biblioteca Nueva,Madrid 2004
- GONÇALVES,V.S(coord.):Muitas antas, pouca gente?.Trabalhos de Arqueología 25, Lisboa 2003.
- Haarmann H., Early Civilization and Literacy in Europe. An Inquiry Into Cultural Continuity in the Mediterranean World, Berlino, New York, 1995.

- Haarmann, H., The development of sign conceptions in the evolution of human cultures, in: Posner et al., "A Handbook on the Sign-Theoretic Foundations of Nature and Culture", Berlino, 1997
- Haarmann, H., "On the Nature of Old European Civilization and its Script", en "Studia Indogermanica Lodziensia" vol II, Łódz, 1998
- HARRIS,R., L´origine della scrittura.Roma 1998;
La tirannia dell`alfabeto. Roma 2003
- Hoskin, M. (2001): Tombs, Temples and their Orientation. A New Perspective on Mediterranean Prehistory. Oxford. Ocarina Books
- Hurtado Pérez, V. (Ed.): El Calcolítico a Debate. I Reunión de Calcolítico de la Península Ibérica (Sevilla 1990). Junta de Andalucía. Sevilla 1995
- Jannot, J. R.: Á la rencontre des Étrusques, Ouest France, Rennes, 1987;
- Kirchoff, A.: Studien zur Geschichte des Griechischen alphabets, J. C. Gieben, Amsterdam, 1970.
- LACALLE, R.: "El Arte megalítico en el Mediodía Hispánico". Tesina de Licenciatura, Sevilla 1997.
- Id. "El megalitismo en el S.O de Andalucía: Un indicador de jerarquización social", MM 2000, pp.54-70.
- Leisner, G. & Leisner, V. Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. I Teil: Der Wëstern. II Berlin 1956
- Marler J. (ed.), From the Realm of the Ancestors: An Anthology in Honour of Marija Gimbutas, Manchester (Conn.), 1997
- MAKKAY J., The Late Neolithic TordoŸ Group of Signs, in Alba Regia, Annales Musei Stephani Regis, X, 1969
- Id., "A chalcolithic stamp seal from Karanovo, Bulgaria," in Kadmos 10, 1971
- Id., A tartariai leletek, Budapest, 1990
- Marler J. (ed.), From the Realm of the Ancestors: An Anthology in Honour of Marija Gimbutas, Manchester (Conn.), 1997
- Id.:" L'eredità di Marija Gimbutas: una ricerca archeomitologica sulle radici della civiltà europea" en Bocchi - Ceruti (eds.),Le radici prime dell'Europa, Milano. 2001
- Márquez Romero, J. E.: "Territorio y cambio durante el III milenio a C.: Propuestas para pensar el tránsito del Calcolítico a la Edad del Bronce". Baetica, Estudios de Arte, Geografía e Historia, 22, 203-230. Málaga 2000
- MARSHACK A.: *The roots of civilization : the cognitive beginnings of man's first art, symbol and notation*, New York 1972, sec.ed. revisada 1992
- MERLINI M., *Prehistory Knowledge Project data base*, Rome, 2001.
- Id. "On the Origins of Old European Writing", in *World IFRAO Congress 2002*, Skopje, 2002a
- Id.: "A Neolithic Writing System in Southeastern Europe", in *World IFRAO Congress 2002*, Skopje, 2002b
- Id.: *La scrittura è nata in Europa?. Prehistory Knowledge Project*. Avverbi edizioni, Roma2004, pp. 295-310.
- MOHEN,J.P.: Le monde des megaliths. Paris 1989.
- Montero Ruiz, I. & Teneishvili, T. O.: "Estudio actualizado de las puntas de jabalina del Dolmen de la Pastora (Valencina de la Concepción, Sevilla)." *Trabajos de Prehistoria* 53 (1), 73-90. Madrid. CSIC 1996

- OLIVIER, J.P. : "Cretan writing in the second millennium B.B.", *World Archaeology*, volume 17, No.1, June 1985. Executive Editor; Ian Graham, Institute of Archaeology,, London; id.: Vol.17. no.3. February 1986
- PARPOLA A., *Deciphering the Indus script*, Cambridge, 1994
- PIÑÓN VARELA, F.: *El Cabezo de los Vientos. La Zarcita (Sta. Bárbara de Casa): Un poblado calcolítico fortificado en el N.E. de la provincia de Huelva*. Campaña excavaciones 1985; *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1985. Actividades Sistemáticas, Sevilla t.II, pp.272-278
- Id.: *Los Vientos de la Zarcita (Sta. Bárbara de Casa, Huelva)*. Campaña de excavaciones. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1986, Actividades Sistemáticas. Sevilla t.II, pp. 317-323
- Id. en *Origens, Estruturas e Relações das Culturas Calcolíticas da Península Ibérica*. Lisboa 1994, Instituto. Port. Património Arqueológico, 1995.
- PARPOLA A.: *Deciphering the Indus script*, Cambridge, 1994
- PULGRAM, E.: *Italic, Latin and Italian: 600 B. C to A. D. 1200*, Carl Winter Universitätsverlag, Heidelberg, 1978
- RAYMOND, J.: "Les fortifications de la Péninsule Ibérique aux troisième millénaires. Réflexions autour d'un thème méditerranéen", *MM* 2000, pp.71-82
- Renfrew C.: *The megalith monuments of Western Europe*. London 1973.
- Rix, H.: *Historische Grammatik des Griechischen: Laut- und Formenlehre*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1976
- Ruipérez, M. S. y Melena J. S.: *Los griegos micénicos*, Historia 16, Madrid, 1990
- Ruttkey E., *Ein Lengyel-Löffel mit Ideogramm aus Wetzleinsdorf, Niederösterreich*, *Festschrift für V. Podborský*, SPFFBU M2, 1997
- SCHUHMACHER, T.X.: "Frühbronzezeitliche Kontakte im Westlichen und zentralen Mittelmeerraum und die Rolle der Iberischen Halbinsel", *MM* 45, 2004, 147-180.
- SHERRATT, A.: "The genesis of megaliths: monumentality, ethnicity and social complexity in Neolithic northwest Europe", *World Archaeology*, 22, 1990, pp. 147-167
- TOVAR, A.: "Sobre la fecha del alfabeto ibérico", *Zephyrus* II, mayo-agosto 1951, tabla, pág.100.
- VÁZQUEZ HOYS, A. M^a : *Homenaje a M^a José López de Ayala y Genovés*, *Departamento de Filología Clásica, Madrid, UNED*, 2005, pp.
- Wainwright G.: *The Henge Monuments: Ceremony and Society in Prehistoric Britain*. Thames & Hudson, London 1990.
- WELLS, P.S.: "Material Symbols and the interpretation of Cultural Change", *Oxford Journal of Archaeology*, volume 4, n0.1, March 1985
- WINN M.M., *Pre-writing in Southeastern Europe: The Sign System of the Vinca Culture ca 4000 BC*, Calgary, 1981
- ID.: *PREWRITING IN SOUTHEASTERN EUROPE, THE SIGN SYSTEM OF THE VINÇA CULTURE, CA. 4.000 B.C.*, 1981, *REZ.AJA*, 88, 1984, 71 SS.
- ID.: "A NEOLITHIC SIGN SYSTEM IN SOUTHEASTERN EUROPE", EN *LE CRON FOSTER, L. J. BOTSCHAROW, THE LIFE OF SYMBOLS*, SAN FRANCISCO 1990
- ID.- SHAN MM "A NEOLITHIC SIGN SYSTEM IN SOUTHEASTERN EUROPE", EN *M. LE CRON FOSTER, L. J. BOTSCHAROW THE LIFE OF SYMBOLS* WESTVIEW PRESS, BOULDER SAN FRANCISCO 1990
- WOODHOUSE, A. G.: *A STUDY OF GREEK INSCRIPTIONS*, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, CAMBRIDGE, 1980
- ZENOTTI D.G., "THE POSITION OF THE TARTARIA TABLETS WITHIN THE SOUTHEAST EUROPEAN COPPER AGE", *AMERICAN JOURNAL OF ARCHAEOLOGY*, 87 (2) (1983), 209-213.